

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
27 июня 2018 г.

Дело № А40-77027/17-66-102

Резолютивная часть определения объявлена 06 июня 2018 г.
Определение изготовлено в полном объеме 27 июня 2018 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Сафроновой А.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Мирошниковым А.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению гражданки Соболевой Надежды
Алексеевны (дата рождения: 28.09.1952г.р.; место рождения: д.Савино, Ступинского
района Московской области, ИНН 773125643609) о признании ее несостоятельным
(банкротом),
с участием: представитель финансового управляющего Красникова Е.М. (паспорт,
доверенность № 50АА8965520 от 07.11.2016)

УСТАНОВИЛ: Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.04.2017г. принято к производству заявление гражданки Соболевой Надежды Алексеевны (дата рождения: 28.09.1952г.р.; место рождения: д.Савино, Ступинского района Московской области, ИНН 773125643609) о признании ее несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу № А40-77027/2017-66-102.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2017г. гражданка Соболева Надежда Алексеевна (дата рождения: 28.09.1952г.р.; место рождения: д.Савино, Ступинского района Московской области, ИНН 773125643609) признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Пелеев Ильсйяр Ильгизерович (ИНН 502205831660, адрес для направления корреспонденции: 140411, Московская область, г. Коломна, ул. Ленина, д.103А), являющийся членом НП «ОАУ «Возрождение» (адрес: 107078, г. Москва, ул. Садовая-Черногрозская, д.8, стр.1, оф.515).

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданки Фёдоровой Веры Александровны опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 132 от 22.07.2018.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового управляющего должника Пелеева И.И. об итогах проведения процедуры реализации имущества должника.

В судебном заседании представитель финансового управляющего должника отчиталась о проделанной работе, поддержав доводы отчета, представленного в материалы дела, пояснила, что все обязанности, возложенные на финансового управляющего в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», им

выполнены, в связи, с чем ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества должника Соболевой Н. А.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим должника в ходе процедуры реализации имущества должника проведены все необходимые мероприятия.

Так, финансовым управляющим в соответствии со ст. 28, 213.7. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение о признании должника банкротом в газете «Коммерсантъ» №132 от 22.07.2018.

По результатам рассмотрения судом заявленных требований кредиторов финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов гражданки Соболевой Н. А., состоящий из трех кредиторов третьей очереди, общая сумма требований которых составила 491590,92 рублей.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» во исполнение обязанности по использованию одного основного счета должника, открыл в Банк «Возрождение» (ПАО) счет № 42301810105500524746. В отделение ПФР было направлено уведомление о направлении пенсионных отчислений на указанный основной счет. Однако, пенсионные отчисления в течение всей процедуры поступали на счета, открытые в ПАО «Сбербанк России» и АО «Бинбанк Диджитал». Частично денежные средства, необходимые для проживания должника (прожиточный минимум) были сняты со счета в ПАО «Сбербанк России», а именно 87675,98 рублей за шесть месяцев, за период с 10 июля 2017 г. по 28 февраля 2018 г.

Финансовый управляющий обратился в указанные банки с заявлением о закрытии указанных счетов, денежные средства были выданы финансовому управляющему: со счета № 42306.810.4.3826.4607186 ПАО «Сбербанк России» сумма в размере 38 414,03 рублей, 15.05.2018 г. указанная сумма поступила на основной счет должника (внесение денежных средств); со счета № 40817810499870990500 (счет банковской карты № 4627 0630 1360 5871) АО «Бинбанк Диджитал» сумма в размере 27 921,62 рублей, 15.05.2018 г. указанная сумма поступила на основной счет должника (внесение денежных средств).

Таким образом, все денежные средства, находящиеся на счетах должника, поступили на основной счет должника.

Остаток денежных средств по состоянию на 15.05.2018 г. составил 68 665,45 рублей.

С указанного счета были сняты денежные средства, необходимые для проживания должника (прожиточный минимум) за период с 01.03.2018 г. по 06.06.2018 г. в размере 32 643,01 рублей.

Таким образом, в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 36 022,44 рублей.

Из конкурсной массы были погашены требования 1 очереди по текущим обязательствам должника (судебные расходы) в размере 14297,94 рублей, комиссия банка - 3 %. Оставшиеся денежные средства были направлены на погашение требований кредиторов - 21 295,56 рублей. За вычетом комиссии банка (3 %), кредиторам была выплачена денежная сумма в размере 20 675,29 рублей. Требования кредиторов удовлетворены частично.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом в газете «Коммерсантъ», реестр требований кредиторов Соболевой Н. А. по состоянию на 05.06.2018г., ответы из регистрирующих органов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании представитель финансового управляющего должника ходатайствовала о завершении процедуры реализации имущества должника гражданки Соболевой Н. А.

Рассмотрев заявленное ходатайство, исследовав материалы дела, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника гражданки Соболевой Н. А. по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Как следует из материалов дела в реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 491590,92 рублей. Однако, согласно отчету финансового управляющего, у должника отсутствует какое-либо иное имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от

исполнения обязательств как результата банкротства. Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

Иное толкование противоречит основным началам гражданского законодательства, закрепленным в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Из приведенных разъяснений указанного постановления также следует, что если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

Согласно сведениям, имеющимся в материалах дела о банкротстве гражданки Соболевой Н.А., задолженность возникла в результате неисполнения обязательств по кредитным договорам.

В ходе реализации имущества, у должника был выявлен остаток денежных средств на счете в размере 68665,45 рублей, требование кредиторов были погашены частично в размере 21295,56 рублей. Должник задолженность признает, от кредиторов не скрывается, вел себя добросовестно, также не совершала действий по наращиванию суммы задолженности перед кредиторами, что позволяет суду сделать вывод о добросовестном поведении должника.

Установленные выше обстоятельства свидетельствуют о наличии правовых оснований применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Должником Соболевой Н. А. в дело представлен чек-ордер от 26.04.2017г. на сумму 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Таким образом, денежные средства, перечисленные Соболевой Н. А. чек-ордером от 26.04.2017г. на сумму 25 000 рублей, в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему, подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Пелееву Ильсияру Ильгизеровичу в размере 25 000,00 рублей.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданки Соболевой Надежды Алексеевны.

Освободить гражданку Соболеву Надежду Алексеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты завершения в отношении гражданки Соболевой Надежды Алексеевны процедуры реализации имущества применяются последствия, предусмотренные ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы арбитражному управляющему Пелееву Ильсияру Ильгизеровичу вознаграждение в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей в качестве вознаграждения за проведение процедуры банкротства, перечисленных чек-ордером от 26.04.2017 года (п/п № 275028 от 27.04.2017г.) на сумму 25 000 рублей

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в течение месяца со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

Председательствующий - судья

А.А. Сафронова