



14020011469223

900001220_30385750



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело №А40-6058/16-44-13Б

Резолютивная часть определения оглашена 09 ноября 2021 г.
Определение в полном объеме изготовлено 15 ноября 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Бубновой Н.Л.,

при ведении протокола секретарём судебного заседания Бородиной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

ООО «Альтер Эго» отчет конкурсного управляющего,

при участии: неявка,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 19.12.2016 в отношении ООО «Альтер Эго» открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Пелеев Ильсисяр Ильгизерович.

В настоящем судебном заседании рассмотрению подлежал отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства.

Конкурсный управляющий в настоящее судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом в порядке ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту также - АПК РФ). Дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ.

От конкурсного управляющего в материалы дела 25.10.2021 в электронном виде поступило ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Законом о банкротстве предусмотрен ряд мероприятий, которые необходимо провести в процедуре конкурсного производства и незавершение которых препятствует вынесению судебного акта о завершении конкурсного производства.

Согласно пункту 1 статьи 149 Закона о банкротстве после рассмотрения арбитражным судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства.

Рассмотрев отчет конкурсного управляющего, суд пришел к выводу, что конкурсным управляющим выполнены обязанности и осуществлены соответствующие мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, в том числе приняты меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества, находящегося у третьих лиц.

Как видно из материалов дела и установлено судом, за период процедуры конкурсного производства конкурсным управляющим были проведены следующие мероприятия.

В ЕФРСБ опубликовано от 28.06.2016 сообщение № 1159037 о судебном акте (о признании ООО «Альтер Эго» несостоятельным (банкротом), открытии в отношении него конкурсного производства об утверждении Пелеева И.И. конкурсным управляющим должника).

В реестр требований кредиторов должника включены требования одного кредитора ООО Фирма «Ингрэтори» на сумму 14 476 054 руб. 73 коп., из них 11 366 765 руб. 63 коп. основного долга, 3 014 383 руб. 36 коп. неустойки и 94 905 руб. 74 коп. расходов по оплате государственной пошлины (определение от 22.06.2016).

Требования кредитора не погашены вследствие недостаточности имущества должника. Имущество у должника не обнаружено, конкурсная масса не сформирована.

Ликвидационный баланс направлен в налоговый орган.

Документы, подлежащие сдаче на архивное хранение, отсутствуют.

Согласно ответам регистрирующих органов недвижимость, транспортные средства и техника за должником не зарегистрированы.

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда города Москвы от 24.10.2017 с Кругловой Елены Анатольевны в конкурсную массу ООО «Альтер Эго» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности взыскано 14 476 054 руб. 73 коп.

Кредитор ООО Фирма «Ингрэтори» 22.04.2021 направил в адрес конкурсного управляющего заявление о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в виду уступки кредитору этого требования.

В соответствии с требованиями п. 3 ст. 61.17 Федерального закона N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в Арбитражный суд г. Москвы конкурсным управляющим был направлен отчет о результатах выбора кредитором способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности.

Определением суда от 12.10.2021 произведено процессуальное правопреемство, взыскатель ООО «Альтер Эго» по настоящему делу в рамках обособленного спора о привлечении к субсидиарной ответственности Кругловой Елены Анатольевны и взыскания с нее 14 476 054 руб. 73 коп. заменен на правопреемника - ООО Фирма «Ингрэтори».

Таким образом, материалами дела подтверждено, что конкурсным управляющим процедура конкурсного производства проведена в полном соответствии с требованиями Закона о банкротстве, в связи с чем, суд полагает возможным завершить конкурсное производство в отношении должника.

На основании исследования и оценки материалов дела судом установлено, что мероприятия, проводимые в процедуре конкурсного производства и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчета с кредитором, выполнены арбитражным управляющим в полном объеме.

При отсутствии имущества должника завершение конкурсного производства не нарушает права кредитора, поскольку и при продлении процедуры его требования не могут

быть удовлетворены, а в силу пункта 6 статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные из-за недостаточности конкурсной массы, считаются погашенными.

Согласно ст. 149 Закона о банкротстве с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника полномочия конкурсного управляющего прекращаются, конкурсное производство считается завершенным, а должник - ликвидированным.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 147, 149 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 176, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить конкурсное производство в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Альтер Эго» (ОГРН 1117746640769, ИНН 7728780581).

Направить данное определение в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в срок, установленный пунктом п. 2 ст. 149 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, представить в арбитражный суд свидетельство о ликвидации должника - ООО «Альтер Эго».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд до даты внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц.

Судья

Н.Л. Бубнова