

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
10 сентября 2021г.

Дело № А40-38817/18-18-48 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 11 августа 2021г.
Определение в полном объеме изготовлено 10 сентября 2021г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Малько А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина-должника Кругловой Елены Анатольевны (дата рождения 20.03.1977 год, место рождения г. Люберцы Московской области) отчет финансового управляющего,

при участии: представителя Кругловой Е.А. – Левина А.В. (паспорт, доверенность от 23.01.2019),

Установил: Решением Арбитражного суд города Москвы от 08.11.2018 (резолютивная часть объявлена 29.10.2018) Круглова Елена Анатольевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Якиро Ростислав Борисович (ИНН 772940060630, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 17291), член Региональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих, о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №212 от 17.11.2018.

Определением Арбитражного суд города Москвы от 19 января 2021 г. продлен срок процедуры реализации имущества гражданина-должника Кругловой Елены Анатольевны на шесть месяцев, до 11.08.2021г.

Этим же определением назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего Кругловой Е.А. – Якиро Р.Б.

В материалы дела от финансового управляющего Кругловой Е.А. – Якиро Р.Б. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина-должника Кругловой Елены Анатольевны.

Представитель Кругловой Е.А. настаивает на завершении процедуры реализации имущества гражданина-должника Кругловой Елены Анатольевны.

Выслушав мнение лица, участвующего в судебном заседании, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

Из ходатайства финансового управляющего Кругловой Е.А. – Якиро Р.Б. о завершении процедуры реализации имущества должника следует, что к моменту окончания срока процедуры финансовым управляющим предприняты меры, направленные на выявление имущества должника, сформирована конкурсная масса, имущество реализовано, произведены расчеты с кредиторами.

В рамках процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим заключены договоры купли-продажи включенного в конкурсную массу имущества должника:

- земельного участка площадью 800 м², к.н. 50:21:0130406:240, расположенного по адресу г. Москва, поселение Сосенское, с/т «Язово», уч.№339а с находящемся на нем жилым домом площадью 306,7 м², к.н. 77:17:0130406:52 по цене 8 612 000 руб.,

- 1/2 доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости: земельный участок с кадастровым номером 50:21:0090103:9, площадью 650 кв. м., расположенный по адресу: Московская область, Ленинский район, с/о Булатниковский, ДСК «Бутово», участок № 182а. по цене 720 000 рублей.

Денежные средства поступили в конкурсную массу в полном объеме.

Со ссылкой на ст. 20.6 Закона о банкротстве считает, что в настоящем случае подлежат выплате проценты по вознаграждению финансового управляющего, что составляет 653 240,00 руб. (8 612 000 + 720 000) x 0,07). Денежные средства в размере 679 117,54 руб., из которых 25 000 руб. вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества, 653 240,00 руб. - проценты по вознаграждению финансового управляющего.

В этой связи просит, в целях завершения в установленном порядке процедуры реализации имущества гражданина завершить процедуру реализации имущества Кругловой Елены Анатольевны. Утвердить проценты по вознаграждению финансового управляющего в размере 653 240,00 руб.

В материалы дела Кругловой Е.А. также представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина.

В обоснование доводов указала, что финансовым управляющим выполнены все мероприятия в рамках дела о банкротстве, в том числе:

- проведены все мероприятия по выявлению имущества Должника, по результатам которых в конкурсную массу были включены объекты недвижимости, часть из которых была реализована в ходе торгов, а часть исключена по ходатайству Должника из конкурсной массы на основании соответствующего судебного акта;

- проведена работа по выявлению кредиторов Должника, по результатам которой все кредиторы были уведомлены о введении процедуры банкротства и затем включены в реестр кредиторов;

- проведены публичные торги, в ходе которых было реализовано имущество Должника;

- частично погашены текущие и реестровые требования кредиторов, в том числе, залоговые.

Пояснила, что по состоянию на 11 августа 2021 года в конкурсной массе должника отсутствует какое-либо имущество, за счет реализации которого можно было бы погасить оставшиеся требования кредиторов, все возможные мероприятия в ходе процедуры банкротства Должника, направленные на выявление и реализацию имущества должника выполнены Финансовым управляющим в полном объеме.

Полагает, что имеются все основания для завершения судом настоящего дела о банкротстве Должника.

Считает целесообразным ходатайствовать перед судом о применении реабилитационных мер согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве в части освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина, поскольку:

- должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство;

- должник предоставил Финансовому управляющему всю необходимую и достоверную информацию и сведения о своем имущественном и финансовом положении и максимально содействовал в выполнении Финансовым управляющим

своих обязанностей, что позволило сформировать конкурсную массу и частично погасить требования кредиторов (фактов предоставления Должником заведомо недостоверных сведений Финансовому управляющему или арбитражному суду установлено не было);

- в ходе банкротства Финансовым управляющим не были установлены факты, свидетельствующие о незаконных действиях Должника при возникновении или исполнении его обязательства перед кредиторами в деле о его банкротстве, что Должник действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество;

- в ходе процедуры реализации имущества Должника требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, не были выявлены или заявлены соответствующими кредиторами о включении в реестр кредиторов.

Просит завершить процедуру банкротства гр. Кругловой Елены Анатольевны (СНИЛС 001-001-870 49, дата рождения 20.03.1977 г.) по настоящему делу № А40-221209/19-44-224 «Б» в связи с выполнением всех необходимых мероприятий; применить в отношении гр. Кругловой Елены Анатольевны (СНИЛС 001-001-870 49, дата рождения 20.03.1977 г.) в качестве реабилитационной меры освобождение ее от дальнейшего исполнения всех денежных обязательств перед кредиторами.

Отзывов и возражений в материалы дела не представлено.

Как ранее установлено, Определением Арбитражного суд города Москвы от 19 января 2021 г. продлен срок процедуры реализации имущества гражданина-должника Кругловой Елены Анатольевны на шесть месяцев, до 11.08.2021г.

При принятии указанного акта суд исходил и того, что в материалы дела представлен отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина, из которого следует, что не завершены все мероприятия по проведению процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: к моменту назначенного судебного заседания финансовым управляющим предприняты меры, направленные на выявление и реализацию имущества должника, частично имущество реализовано. Определением Арбитражного суда г. Москвы от 22.12.2020 утвержден порядок реализации имущества должника - 1/2 доли в праве собственности на земельный участок для дачного хозяйства общей площадью 650 кв.м с кадастровым номером 50:21:090103:0009 по адресу: Ленинский р-н, Булатниковский с.о., ДНТ «Бутово»,уч.182а. В целях реализации имущества финансовым управляющим объявлены открытые торги в электронной форме, которые на момент рассмотрения отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества не завершены.

В связи с вышеизложенным, процедура реализации имущества должника продлена на шесть месяцев.

Между тем, как следует из ходатайства управляющего в рамках процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим заключены договоры купли-продажи включенного в конкурсную массу имущества должника:

- земельного участка площадью 800 м2, к.н. 50:21:0130406:240, расположенного по адресу г. Москва, поселение Сосенское, с/т «Язово», уч.№339а с находящемся на нем жилым домом площадью 306,7 м2, к.н. 77:17:0130406:52 по цене 8 612 000 руб.,

- 1/2 доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости: земельный участок с кадастровым номером 50:21:0090103:9, площадью 650 кв. м., расположенный по адресу: Московская область, Ленинский район, с/о Булатниковский, ДСК «Бутово», участок № 182а. по цене 720 000 рублей.

Денежные средства поступили в конкурсную массу в полном объеме.

Обратного суду не представлено.

Между тем, в соответствии с п.1 ст.213.28 Закона о банкротстве, суду представлен отчет о результатах реализации имущества гражданина, а также реестр требований кредиторов из которого следует, что все мероприятия в процедуре завершены.

Согласно ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд города Москвы с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества Кругловой Елены Анатольевны.

Согласно представленным документам, финансовым управляющим была произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» № 212 от 17.11.2018г.

Из отчета финансового управляющего, а также представленных документов следует, что в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 47 746 882,78 рублей.

Оснований полагать, что доход должника вырастет в ближайшее время, нет.

Пришел к выводу, что Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

Все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества должника, для выявления и наполнения конкурсной массы финансовым управляющим выполнены, что подтверждается отчетом о деятельности финансового управляющего, а также представленными документами.

Таким образом, финансовым управляющим Якиро Р.Б. выполнены все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации Законом о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона N 127-ФЗ после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, в основу решения суда по вопросу об освобождении (не освобождении) гражданина от обязательств по итогам процедуры реализации имущества гражданина должен быть положен критерий добросовестности поведения должника по удовлетворению требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, из материалов дела следует, что требования банка основаны на неисполнении должником обязательств по кредитному договору от 06.01.2014 №47763233, в рамках которого должник имеет неоплаченную свыше трех месяцев задолженность в размере 29 818 727 руб. 94 коп., из которых просроченная ссудная задолженность – 28 012 088 руб. 93 коп., просроченные проценты – 1 347 529 руб. 79 коп., неустойка на просроченную ссудную задолженность – 42 746 руб. 78 коп., неустойка на просроченные проценты – 350 362 руб. 44 коп., государственная пошлина – 66 000 руб.

Факт наличия задолженности перед банком подтверждается кредитным договором, графиком платежей, выписками по счету, а также решением Чертановского районного суда города Москвы от 20.05.2015 по делу № 2-1710/2015, копией исполнительного листа от 11.02.2016 по делу №2-1710/2015.

Исполнение обязательств по указанным кредитным договорам обеспечено залогом имущества должника на основании кредитного договора от 06.01.2014 №47763233.

Между тем, как следует из материалов дела должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство;

Предоставил Финансовому управляющему всю необходимую и достоверную информацию и сведения о своем имущественном и финансовом положении и максимально содействовал в выполнении Финансовым управляющим своих обязанностей, что позволило сформировать конкурсную массу и частично погасить требования кредиторов (фактов предоставления Должником заведомо недостоверных сведений Финансовому управляющему или арбитражному суду установлено не было);

В ходе банкротства Финансовым управляющим не были установлены факты, свидетельствующие о незаконных действиях Должника при возникновении или исполнении его обязательства перед кредиторами в деле о его банкротстве, что Должник действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество;

Также в ходе процедуры реализации имущества Должника требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, не были выявлены или заявлены соответствующими кредиторами о включении в реестр кредиторов.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан",

целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит установить сумму процентов по вознаграждению финансовому управляющему Кругловой Е.А. арбитражному управляющему Якиро Р.Б. в размере 653 240 руб.

В рамках процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим заключены договоры купли-продажи включенного в конкурсную массу имущества должника:

- земельного участка площадью 800 м², к.н. 50:21:0130406:240, расположенного по адресу г. Москва, поселение Сосенское, с/т «Язово», уч.№339а с находящемся на нем жилым домом площадью 306,7 м², к.н. 77:17:0130406:52 по цене 8 612 000 руб.,

- 1/2 доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости: земельный участок с кадастровым номером 50:21:0090103:9, площадью 650 кв. м., расположенный по адресу: Московская область, Ленинский район, с/о Булатниковский, ДСК «Бутово», участок № 182а. по цене 720 000 рублей.

Денежные средства поступили в конкурсную массу в полном объеме.

При этом сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и выплачивается за счет денежных средств, полученных в результате реализации такого имущества (пункт 17 статьи 20.6, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Размер вознаграждения финансового управляющего (7%) составляет 653 240 руб.

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина-должника Кругловой Елены Анатольевны (дата рождения 20.03.1977 год, место рождения г. Люберцы Московской области)

Освободить Круглову Елену Анатольевну (дата рождения 20.03.1977 год, место рождения г. Люберцы Московской области) от дальнейшего исполнения требований

кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Установить сумму процентов по вознаграждению финансовому управляющему Кругловой Е.А. арбитражному управляющему Якиро Р.Б. в размере 653 240 (шестьсот пятьдесят три тысячи двести сорок) рублей.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

Е.А. Махалкина